



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31 – 16897/2019

г. Кострома

17 августа 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 10.08.2020

Определение в полном объеме изготовлено 17.08.2020

Судья Арбитражного суда Костромской области Сайгушева Лариса Викторовна, при ведении протокола секретарем судебного заседания Тутаковой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Лапиной Нины Степановны (до перемены фамилии – Солдатова; 17.06.1954 года рождения; место рождения: г. Суворов Тульской области; адрес регистрации: г. Кострома, ул. Войкова, д.46, кв.5; ИНН 440100936569, СНИЛС № 125-695-341-78) о признании несостоятельным (банкротом),
без участия сторон в судебном заседании,
установил:

Лапина Нина Степановна, г. Кострома обратилась в Арбитражный суд Костромской области с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Костромской области от 05.02.2020 (резолютивная часть решения объявлена 27.01.2020) Лапина Нина Степановна (до перемены фамилии – Солдатова; 17.06.1954 года рождения; место рождения: г. Суворов Тульской области; адрес регистрации: г. Кострома, ул. Войкова, д.46, кв.5; ИНН 440100936569, СНИЛС № 125-695-341-78) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Швецов Павел Владимирович, член Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Ранее финансовый управляющий Швецов П.В. обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества. Швецовым П.В. были представлены документы по процедуре банкротства. Финансовым управляющим также было заявлено ходатайство о распределении денежных средств с депозитного счета суда.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечили.

Сведений о наличии/отсутствии обстоятельств, не позволяющих освободить должника от обязательств, от участвующих в деле лиц не поступило. Возражений относительно обоснованности расходов финансового управляющего, суммы вознаграждения, распределения денежных средств из конкурсной массы в материалы дела не представлено.

В целях завершения процедуры реализации имущества судом рассмотрен

отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» № 28 от 15.02.2020 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра в него включены пять кредиторов с требованиями на общую сумму 1 057 077 рублей 44 копейки (требования третьей очереди), в том числе: 1 005 602 рубля 01 копейка – основной долг, 51 475 рублей 43 копейки – санкции.

Погашение требований кредиторов в ходе процедуры банкротства не производилось.

Финансовым управляющим предпринимались меры по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу.

14.02.2020 заблокированы все банковские карты должника.

15.04.2020 на основании полученного от должника допуска было осмотрено помещение, в котором проживает должника. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

15.04.2020 проведена инвентаризация имущества должника. Согласно проведенной инвентаризации не выявлено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. Соответствующее сообщение опубликовано в ЕФРСБ 17.04.2020.

15.04.2020 был проведен финансовый анализ должника, основными выводами которого стали:

- предварительно определена возможность покрытия за счет средств должника расходов на проведение процедуры банкротства;
- для расчетов с кредиторами в полном объеме имущества должника недостаточно;
- при текущем доходе должника, учитывая прожиточный минимум, восстановить платежеспособность должника невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Лапиной Н.С., проведенной в процедуре реализации имущества за период с 01.01.2016 по 01.04.2020, были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Соответствующее сообщение было опубликовано в ЕФРСБ 17.04.2020.

В ходе процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 49 024 рубля 56 копеек (пенсионные выплаты), из которых 43 305 рублей исключено из конкурсной массы на личные нужды должника.

Таким образом, конкурсная масса составила 40 719 рублей 56 копеек, в том числе: 5 719 рублей 56 копеек – доход должника за исключением прожиточного минимума, 35 000 рублей – денежные средства, внесенные должником в депозит суда.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется. Финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из отчета финансового управляющего, расходы на проведение реализации имущества гражданина составили 15 719 рублей 56 копеек, в том числе: 10 709 рублей 40 копеек – публикация в газете «Коммерсантъ», 3 509 рублей

16 копеек – публикация сообщений в ЕФРСБ (8 сообщений), 1 500 рублей – почтовые расходы.

Расходы на сумму 5 719 рублей 56 копеек возмещены за счет конкурсной массы.

Расходы в остальной части (10 000 рублей) финансовому управляющему не возмещались, вознаграждение не выплачивалось.

Оставшиеся в конкурсной массе денежные средства (35 000 рублей) находятся на депозитном счете суда.

Финансовый управляющий Швецов П.В. обратился к суду с ходатайством, просит перечислить с депозитного счета суда внесенные гражданином Лапиной Н.С. денежные средства в размере 35 000 рублей в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (25 000 рублей), и возмещения оставшейся части фактически понесенных расходов (10 000 рублей) согласно представленным финансовым управляющим реквизитам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Материалами дела подтверждено, что финансовый управляющий Швецов П.В. понес расходы в ходе проведения процедуры банкротства на указанную сумму. Указанные расходы подтверждены финансовым управляющим документально и связаны с осуществлением процедуры реализации имущества гражданина в отношении Лапиной Н.С.

На депозитном счете Арбитражного суда Костромской области имеется денежная сумма в размере 35 000 рублей, внесенная должником в качестве единовременного вознаграждения финансовому управляющему и в качестве финансирования процедуры своего банкротства.

Учитывая документальное подтверждение понесенных расходов, суд полагает, что сумма в размере 35 000 рублей должна быть перечислена финансовому управляющему Швецову П.В. в качестве оплаты единовременного вознаграждения финансового управляющего и возмещения расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Лапиной Нины Степановны (до перемены фамилии – Солдатова; 17.06.1954 года рождения; место рождения: г. Суворов Тульской области; адрес регистрации: г. Кострома, ул. Войкова, д.46, кв.5; ИНН 440100936569, СНИЛС № 125-695-341-78).

Лапина Нина Степановна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований

кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Швецова Павла Владимировича.

Распределить денежные средства в размере 35 000 рублей, перечислив их с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему (25 000 рублей) и оплату расходов финансового управляющего по делу о банкротстве (10 000 рублей) по следующим реквизитам:

Получатель: Швецов Павел Владимирович, счет № 40817810829003205245, банк получателя – Костромское отделение № 8640 ПАО «Сбербанк России», БИК 043469623, корр. счет 30101810200000000623, ИНН 7707083893, КПП 4401002001.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 30.04.2020 11:18:05

Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна